

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповед №461/ 29.02.2016 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по 2 обособени позиции”:

Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев, бл.8”;
Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”;

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова–н-к отдел „КСОПК в ОБА-Свиленград, квалификация – машинен инженер; икономист;

Членове: инж.Иван Джигов–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-инженер ПГС;

Магдалена Йосифова-гл.специалист КСК в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник;

Христина Милева–ст.експерт КСИ в ОБА-Свиленград, квалификация-строителен техник; икономист;

Янка Грудева-гл.юрисконсулт в ОБА-Свиленград, квалификация - правоспособен юрист;

започна работа в закрито заседание на 17.03.2016г., във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Свиленград по 2 обособени позиции”: Обособена позиция № 1 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, кв.Изгрев, бл.8”;
Обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр.Свиленград, ул.Васил Друмев №8”, след като изтече срока за представяне на допълнително изисквани документи от комисията.

В законовия срок се получиха допълнителни документи от следните участници: ДЗЗД ”Обединение Трансеко” – гр. Кърджали, “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, „Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково, Обединение „Инфрам-Интконс” – гр. София, „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен.

I. Комисията пристъпи към проверка на документите в Плик № 1 „Документи за подбор”, включително на допълнително представените документи от участниците по съответствие с изискванията за подбор посочени от Възложителя.

Комисията констатира следното, за:

1. „Кимтекс ЛС” ООД – гр. Плевен, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.”Дойран”№71, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представявано от Людмил Духлевски и Соня Иванова – управители с подадена оферта В-1/25.02.2016г. в 11:05 часа по първа обособена позиция, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Кимтекс ЛС” ООД – гр. Плевен съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Кимтекс ЛС“ ООД – гр. Плевен до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

2. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.”България-над реката”№3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с подадена оферта В-2/26.02.2016 г в 09:50 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

3. “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.”Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Младенов-управител, с подадена оферта с вх.№В-3/26.02.2016г. в 09:55 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, включително на допълнително представените документи и информация за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия стносно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

4. “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул. ”Г.С. Раковски”№8, офис 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингинова-Радева-управител, с подадена оферта В-4/26.02.2016 г в 09:56 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, включително на допълнително представените документи и информация за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

5. ДЗЗД “Обединение Трансеко” – гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, ул.”Дамян Груев” №15, с Булстат: 175462089 с подадена оферта вх.№В-5/26.02.2016 г в 09:57 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба ”Спиди”. Съдружници в обединението са: »Трансконсулт-БГ» ООД, гр. София, район Красно село, ул.”Дамян Груев” №15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Найденова и »Екоинженеринг» ЕООД, гр. Кърджали, ул.”Булаир” №14, бл.14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Петкова-управител.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, включително на допълнително представените документи и информация за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника ДЗЗД ”Обединение Трансеко” – гр. Кърджали, отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника ДЗЗД ”Обединение Трансеко” – гр. Кърджали, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

6. „Агроводинвест” ЕАД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Овча купел, бул.“Цар Борис III” №136, ет.10, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121758166, представлявано от Ангел Ангелов-представител, с подадена оферта с вх.№В-6/26.02.2016г. в 10:35 часа **по втора обособена позиция** подадена от Делчо Тенев-упълномощен представител.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Агроводинвест” ЕАД, гр. София съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Агроводинвест” ЕАД, гр. София до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

7. Обединение „Инфрам-Интконс” – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.“Васил Левски”№13А, ет.1, с подадена оферта В-7/26.02.2016г. в 10:55 часа **по първа обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”. Съдружници в обединението са: »**Инфрам» ЕООД,** гр. София, бул.“Васил Левски”№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131127235, представлявано от Иван Танкишев-управител и »**Интконс» ЕООД,** гр. София, бул.“Васил Левски”№13А, ап.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:131553690, представлявано от Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева-управители.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, включително на допълнително представените документи и информация за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника Обединение „Инфрам-Интконс” – гр. София, отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника Обединение „Инфрам-Интконс” – гр. София, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

8. „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, бул.“Мадара”№29, вх.1, ет.7 ап.18, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200192872, представлявано от Лиляна Янкова-Гайдържиева-управител с подадена оферта В-8/26.02.2016г. в 11:00 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, включително на допълнително представените документи и информация за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, отговарят на изискванията.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Стройконтрол-ГТ” ООД – гр. Шумен, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

9. „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул.“Руски”№15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Ангелов и Димитър Попов – управители с подадена оферта В-9/26.02.2016г. в 11:05 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Пловдивинвест” АД – гр. Пловдив, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

10. „Визьор” ООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.„Илинден”№77, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126735378, представлявано от Златка Добрева и Александър Добрев – управители с подадена оферта В-10/26.02.2016г. в 15:30 часа **по първа обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба «Спиди».

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Визьор” ООД – гр. Хасково съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Визьор” ООД – гр. Хасково, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

11. „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.„Рила”№12, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева – управители с подадена оферта В-11/26.02.2016г. в 17:00 часа **по първа обособена позиция** подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител.

Въз основа на направената проверка на документите и информацията съдържащи се в Плик №1, за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия относно изискванията за подбор, комисията констатира, че приложените документи от участника „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли съответстват и отговарят на критериите за подбор.

Предвид гореизложеното комисията взе единодушно решение, като допуска участника „Екип-МГ” ООД – гр. Харманли, до процедура по разглеждане на документите съдържащи се в Плик № 2.

12. „Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.„Македония”№39, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126647070, представлявано от Катя Димова – управител с подадена оферта В-12/26.02.2016г. в 17:10 часа **по втора обособена позиция** подадена от Катя Димова-управител.

С протокол № 1 от 09.03.2016 год. комисията изиска допълнителни документи от участника **„Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково**.

В законовия срок се получиха следните допълнителни документи с вх. № 4/14.03.2016 год. в 10:35 ч. от участника **„Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково** :

- Допълнена декларация списък на услугите Приложение №2-оригинал-бр.
- Удостоверение -1 бр.
- Препоръка -1 бр.
- Комплексен доклад- 1бр.
- Разрешение за строеж-1бр.

Комисията като направи проверка на документите съдържащи се в плик №1 с надпис "Документи за подбор", включително допълнително представените констатира, че участника „Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково, е представил Приложение № 2 –Декларация списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години считано от датата на подаване на офертата, но от така представената декларация и приложените към нея референции и препоръки, не става ясно, че участника е извършвал оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория. Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата т.2.4.1 е записано, че Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3(три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му , услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката, а именно: услуги свързани с извършване на строителен надзор и оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория. От приложените документи от участника се вижда, че обекта “Заснемане, проучване, консервация, реставрация, експониране и адаптация на турска баня в Арт галерия и Туристически информационен център в град Свиленград”, с които участника „Инвест-Консулт” ЕООД – гр. Хасково доказва извършването на оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория не е сграда от посочена от Възложителя категория.

В предвид гореизложеното комисията установи, че участникът „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково, не е изпълнил изискванията на възложителя за доказване на технически възможности и квалификация, посочени от възложителя в документацията за участие и не допуска участника „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково до разглеждане на документите съдържащи се в Плик №2. Не покриването на минималните изисквания за участие от „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково, е основание за отстраняване на участника и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково от процедурата, тъй като офертата му не отговаря на критериите за подбор и на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

Мотиви за предложението за отстраняване:

На основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково да бъде отстранен от процедурата, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие, засягащи изискуемите документи и доказателства за представяне с офертата за покриване на минималното изискване на възложителя за технически възможности. При направената проверка за съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия и посоченото в обявлението, комисията установи несъответствие с критериите за подбор на възложителя изразяващо се в следното:

Съгласно указанията към участниците в раздел I. Общи положения, в Подготовка на офертата т.2.4.1 е записано, че: Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3(три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, услуги еднакви или сходни с предмета на поръчката, а именно: услуги свързани с извършване на строителен надзор и оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория. От приложените документи от участника се вижда, че обекта “Заснемане, проучване, консервация, реставрация, експониране и адаптация на турска баня в Арт галерия и Туристически информационен център в град Свиленград”, с които участника „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково доказва извършването на оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория, не е сграда от посочената от Възложителя категория. Съгласно приложените документи от участника е видно, че за обекта: “Заснемане, проучване, консервация, реставрация, експониране и адаптация на турска баня в Арт галерия и Туристически информационен център в град Свиленград” е извършена промяна на категорията строеж и съгласно Наредба I на МРРБ /ДВ бр.98/2012 год., категорията е променена от II-ра на IV-та категория. Същият обект е завършен и въведен в експлоатация с Окончателен Доклад на “Инвест Консулт” ЕООД от 04.09.2012 год. за установяване годността на ползване на строежа и Допълнение към него от 30.01.2013 год. /след промяна на категорията на обекта по ЗУТ/. За строежа е издадено Удостоверение №7 от 20.02.2013 год. за въвеждане в експлоатация, издадено от Главния архитект на Община Свиленград, който издава Удостоверения за въвеждане в експлоатация само за обекти от IV-та до VI-а категория. В тази връзка за комисията е категоричен факта, че обекта, с които участника „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково доказва извършването на оценка на съответствието в строителството за изграждане на и/или ремонт на обекти, представляващи сгради от минимум III-та категория, не е сграда от посочената от Възложителя категория, също така обекта не е изпълнен за последните 3(три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти-26.02.2016 год., тъй като съгласно приложената референция за датата на завършване на обекта е посочена датата 24.08.2012 год.

С оглед изложеното участникът „Инвест-Консулт“ ЕООД – гр. Хасково не е изпълнил изискванията на възложителя за доказване на техническите си възможности и/или квалификация съгласно чл. 51 от ЗОП и посочените от възложителя в документацията по поръчката, което е основание за отстраняване на участника по чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към проверка на документите съдържащи се в Плик №2 на допуснатите участници.

Комисията констатира следното, за:

1. „Кимтекс ЛС” ООД – гр. Плевен, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен, ул.“Дойран”№71, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Людмил Духлевски и Соня Иванова – управители с подадена оферта В-1/25.02.2016г. в 11:05 часа **по първа обособена позиция**, подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес”.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното “Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценската оферта на участника „Кимтекс ЛС” ООД – гр. Плевен.

2. “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул.“България-над реката”№3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с подадена оферта В-2/26.02.2016 г в 09:50 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното “Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника “Ен Ар Консулт” ЕООД – гр. Хасково.

3. “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, ул.“Филип Македонски” №50, ет.4, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Младенов-управител, с подадена оферта с вх.№В-3/26.02.2016г. в 09:55 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното “Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника “Кима Консулт” ЕООД, гр.Пловдив.

4. “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, бул. “Г.С. Раковски”№8, офис 7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Чилингирова-Радева-управител, с подадена оферта В-4/26.02.2016 г в 09:56 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното “Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника “Радев-06” ЕООД – гр.Хасково.

5. ДЗЗД “Обединение Трансеко” – гр. Кърджали, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Красно село, ул.“Дамян Груев” №15, с Булстат: 175462089 с подадена оферта вх.№В-5/26.02.2016 г в 09:57 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба “Спиди”. Съдружници в обединението са: »Трансконсулт-БГ» ООД, гр. София, район Красно село, ул.“Дамян Груев” №15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121389659, представлявано от Петя Найденова и »Екоинженеринг» ЕООД, гр. Кърджали, ул.“Булаир” №14, бл.14, вх.А, ап.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:108507750, представлявано от Надя Петкова-управител.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното “Предложение за изпълнение на поръчката” комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника ДЗЗД “Обединение Трансеко” – гр. Кърджали.

6. „Агроводинвест” ЕАД, гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Овча куцел, бул.“Цар Борис III” №136, ет.10, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 121758166, представлявано от Ангел Ангелов-представител, с подадена

оферта с вх.№В-6/26.02.2016г. в 10:35 часа **по втора обособена позиция** подадена от Делчо Тенев-упълномощен представител.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника „Агроводоинвест“ ЕАД, гр. София.

7. Обединение „Инфрам-Интконс“ – гр. София, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул."Васил Левски"№13А, ет.1, с подадена оферта В-7.26.02.2016г. в 10:55 часа **по първа обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес“. Съдружници в обединението са: »Инфрам« ЕООД, гр. София, бул."Васил Левски"№13А, ет.1, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 131127235, представлявано от Иван Танкишев-управител и »Интконс« ЕООД, гр. София, бул."Васил Левски"№13А, ап.7, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК 131553690, представлявано от Бончо Фетваджиев и Петранка Фетваджиева-управители.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника Обединение „Инфрам-Интконс“ – гр. София.

8. „Стройконтрол-ГТ“ ООД – гр. Шумен, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, бул."Мадара"№29, вх.1, ет.7 ап.18, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК:200192872, представлявано от Лиляна Янкова-Гайдържиева-управител с подадена оферта В-8/26.02.2016г. в 11:00 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес“.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника „Стройконтрол-ГТ“ ООД – гр. Шумен.

9. „Пловдивинвест“ АД – гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, бул."Руски"№15, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Ангелов и Димитър Попов – управители с подадена оферта В-9/26.02.2016г. в 11:05 часа **по втора обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба „Еконт Експрес“.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника „Пловдивинвест“ АД – гр. Пловдив.

10. „Визьор“ ООД – гр. Хасково, със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул."Илинден"№77, ет.2, ап.2, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126735378, представлявано от Златка Добрева и Александър Добрев – управители с подадена оферта В-10/26.02.2016г. в 15:30 часа **по първа обособена позиция** подадена от куриер на куриерска служба «Спиди».

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника „Визьор“ ООД – гр. Хасково.

11. „Екип-МГ“ ООД – гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул."Рила"№12, вписано в Търговския регистър при Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Грозев и Женета Грозева – управители с подадена оферта В-11/26.02.2016г. в 17:00 часа **по първа обособена позиция** подадена от Петя Зафирова-упълномощен представител.

Въз основа на направената проверка по съответствие на документите, съдържащи се в плик №2 и приложеното "Предложение за изпълнение на поръчката" комисията констатира, че същите са

изготвени по предварително обявените от възложителя условия и взе единодушно решение и допуска до процедура по отваряне на ценовата оферта на участника „Екип-МГ“ ООД – гр. Харманли.

Комисията определи отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се състои на 28.03.2016 г. в 09:00 часа в малката заседателна зала на ОБА-гр. Свиленград. Участниците се уведомяват, че могат да присъстват при отваряне и обявяване на предложените цени.

Настоящият протокол е съставен на 21.03.2016 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгеров
(н-к отдел КСОПК-в ОБА)

Членове: инж.Иван Джигов
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Магдалена Йосифова
(гл.специалист КСК в ОБА)

Христина Милева
(ст. експерт КСИ в ОБА)

Янка Грудева
(гл. юриконсулт в ОБА)